



**NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT
EGÉSZSÉGÜGYI IGAZGATÁSI FŐOSZTÁLY**

Iktatószám: NNGYK/15250-2/2026.
Ügyintéző: Farkas Márta
Telefon: +36 1 476 1100

Tárgy: kijelölés
Melléklet: 1 db

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

HATÁROZAT

A Bács-Kiskun Vármegyei Oktatókórház (székhely: 6000 Kecskemét, Nyíri út 38., a továbbiakban: Akadályozott Szolgáltató) helyett a CT készülék meghibásodása miatt

jelen határozatom közlésétől visszavonásig terjedő időtartamra

- a) ellátási érdekből az alábbi egészségügyi szolgáltatókat jelölöm ki és egyben kötelezem a sürgős CT diagnosztikai szolgáltatást igénylő betegek közül az időablakos stroke betegek ellátására az Akadályozott Szolgáltató területi ellátási kötelezettségébe tartozó települések vonatkozásában:
- **Dunaújvárosi Szent Pantaleon Kórház – Rendelőintézet** (székhely: 2400 Dunaújváros, Korányi S. u. 4-6.)
 - **Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ** (székhely: 6725 Szeged, Tisza Lajos krt. 107.)
 - **Budapesti Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet** (székhely: 1204 Budapest, Köves út 1.).
- b) Az a) pontban nevesített szolgáltatók között az érintett ellátási területről érkező betegek elhelyezésének koordinálására az Országos Mentőszolgálatot (a továbbiakban: OMSZ) kötelezem.
- c) Az a) pont szerinti szolgáltatók kötelesek az OMSZ által elrendelt és kiosztott betegfelvétellel.

Felhívom Akadályozott Szolgáltatót, hogy a beutalási rend fentiek szerinti változásáról a lakosságot, valamint az érintett alapellátást és szakellátást végző egészségügyi szolgáltatókat megfelelően tájékoztassa.

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,
e-mail: igazgatas@nngyk.gov.hu
Hivatali kapu: NNGYKEUIG KRID: 661793900

Felszólítom az Akadályozott Szolgáltató képviselőjét, hogy az akadályoztatás megszűnésének időpontjáról haladéktalanul értesítse a Nemzeti Népegészségügyi Központot (a továbbiakban: NNGYK).

Egyúttal elrendelem bármely esemény azonnali jelentését az igazgatas@nngyk.gov.hu, valamint az nngyk.ugyelet@nngyk.gov.hu e-mail címekre, amely a betegek ellátását hátrányosan befolyásolja, megnehezíti vagy lehetetlenné teszi.

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az NNGYK megkeresése alapján az állami adóhatóság – mint a végrehajtást foganatosító szerv – végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) szerinti intézkedéseket.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerint illetékes, közigazgatási kollégiummal működő Törvényszékhez címzett, de az NNGYK-nál a határozatot hozó hatóság ellen előterjesztett keresettel.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevelet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP törvény) 19. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Akadályozott Szolgáltató 2026.02.17-én megküldött elektronikus levelében az alábbiakat közölte:

„A központi CT készülékünk a mai napon meghibásodott. Emiatt a sürgősségi vizsgálatokat nem tudjuk elvégezni. A PET/CT készülékünkön jelenleg PET vizsgálatokat végeznek, a betegeknek az izotóp be lett adva, az izotóp gyors lebomlása miatt ezen betegek vizsgálata nem halasztható el.

Ezen az eszközön azonban időablakos stroke megbetegedésekhez kapcsolódó diagnosztikai vizsgálatokat nem tudunk végezni.

A hiba elhárítása tekintetében megtettük a szükséges intézkedéseket, a szervizmérnök már vizsgálja a hiba okát. A holnapi napra tervezett karbantartást emiatt már a mai nap folyamán

megkezdik. Amint további információnk lesz a készülék újra indulásáról, azt haladéktalanul közölni fogjuk Önökkel.”

Akadályozott szolgáltató más szolgáltatóval – az érintett szakmában történő tevékenységek helyettesítése tárgyában – kötött együttműködési megállapodást, illetve az ellátás átmeneti nyújtását vállaló más szolgáltató erre vonatkozó nyilatkozatát nem mellékelte.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 7. § (1)–(3) bekezdései szerint minden betegnek joga van - jogszabályban meghatározott keretek között - az egészségi állapota által indokolt, megfelelő, folyamatosan hozzáférhető és az egyenlő bánásmód követelményének megfelelő egészségügyi ellátáshoz.

Megfelelő az ellátás, ha az az adott egészségügyi szolgáltatásra vonatkozó szakmai és etikai szabályok, illetve irányelvek megtartásával történik.

Folyamatosan hozzáférhető az ellátás, amennyiben az egészségügyi ellátórendszer működése napi 24 órán keresztül biztosítja annak igénybevehetőségét.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehi.) 6. § (1) bekezdés f) pontja szerint az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében az egészségügyi szolgáltatók bejelentése alapján nyilvántartja, szükség esetén összehangolja, illetőleg az érintett egészségügyi szolgáltatók és fenntartók véleményének kikérése után megállapítja és közzéteszi a megye (főváros) ügyeleti, készenléti ellátásának és betegbeutalásának területi rendjét.

Az Ehi. 6. § (1) bekezdés l) pontja szerint az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében közvetlenül intézkedik, ha azt rendkívüli körülmény (járvány, természeti csapás és egyéb katasztrófák, hirtelen fellépő orvoshiány stb.) szükségessé teszi.

Az Ehi. 6. § (1) bekezdés r) pontja szerint az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében közvetlenül és haladéktalanul intézkedik, ha az ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltatónál hirtelen fellépő ok miatt a betegellátás átmeneti fennakadásáról értesül. Az intézkedéssel párhuzamosan értesíti az érintett szolgáltató fenntartóját, illetve az Országos Mentőszolgálatot.

Az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V. 11.) ESZCSM rendelet 18. § (1)–(3), (5) és (13) bekezdése alapján:

18. § (1) A fekvőbeteg-szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató a nála elhelyezett fekvőbetegek részére biztosítja a folyamatos egészségügyi szakellátást.

(2) A Budapest vagy Pest megye területén működő, fekvőbeteg-szakellátást, illetve a sürgősségi ellátáshoz kapcsolódó diagnosztikus ellátást végző közfinanszírozott egészségügyi szolgáltató - az (1) bekezdésben foglaltakon túl - az Országos Mentőszolgálat (a továbbiakban: OMSZ) által - a 19/D. § (1) bekezdése szerinti eljárás során - meghatározott éves sürgősségi ügyeleti rendben (a továbbiakban: sürgősségi ügyeleti rend) előírtak szerint vesz részt a folyamatos betegellátásában.

(3) A (2) bekezdés hatálya alá nem tartozó, fekvőbeteg-szakellátást végző egészségügyi szolgáltató - az (1) bekezdésben foglaltakon túl - a működési engedélye szerint vesz részt a területéhez tartozó lakosság folyamatos ellátásában. Ha a működési engedélye alapján egyidejűleg több, fekvőbeteg-ellátást végző egészségügyi szolgáltatónak kellene részt vennie ugyanazon területhez tartozó lakosság folyamatos ellátásában, az országos tisztifőorvos - a területileg illetékes, népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal véleményének figyelembevételével - meghatározza az érintett egészségügyi szolgáltatókra vonatkozó sürgősségi betegellátási rendet.

(5) Ha a (3) bekezdés szerinti egészségügyi szolgáltató előre nem látható akadály miatt nem tudja ellátni a működési engedélyében, illetve a (3) bekezdés szerinti sürgősségi betegellátási rendben meghatározott ügyeleti feladatokat, és azt - a rendelkezésére álló információk szerint - helyette másik egészségügyi szolgáltató sem látja el, azt az akadályoztatott egészségügyi szolgáltató vezetője vagy az általa erre feljogosított személy haladéktalanul köteles telefonon, illetve elektronikus levélben bejelenteni az országos tisztifőorvosnak.

(6) A (4) és (5) bekezdés alkalmazása szempontjából akadálynak minősül minden olyan körülmény vagy esemény, amely az egészségügyi szolgáltató fekvőbeteg-szakellátási ügyeleti feladatának ellátásához szükséges személyi, tárgyi, illetve közegészségügyi feltételeket érinti, és a sürgősségi ügyeleti rend, a sürgősségi betegellátási rend vagy a működési engedély szerinti ügyeleti feladat szakszerű ellátását részben vagy egészben lehetetlenné teszi vagy veszélyezteti.

(7) A bejelentés alapján az egészségügyi szolgáltató

a) a (4) bekezdés szerinti esetben a bejelentését követő napon reggel 8 óráig,

b) az (5) bekezdés szerinti esetben az akadály elhárításának időpontjáig mentesül az akadállyal érintett ügyeleti feladatok ellátása alól.

(8) Más közfinanszírozott egészségügyi szolgáltató bevonásával vagy a (12) bekezdés szerinti intézkedéssel

a) a (4) bekezdés szerinti bejelentést követően az OMSZ ügyeleti ellátást irányító szervezeti egysége,

b) az (5) bekezdés szerinti bejelentést követően az országos tisztifőorvos gondoskodik a folyamatos ellátásról.

(13) A (6) bekezdés szerinti akadályoztatás megszűnését haladéktalanul köteles az egészségügyi szolgáltató bejelenteni. A bejelentésre a (4), illetve az (5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.

Akadályozott Szolgáltató bejelentése alapján hivatalból közigazgatási hatósági eljárás indult az NNGYK-nál. Az ügyfeleket jelen eljárás megindításáról szóló értesítést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Az NNGYK által az egészségügyi szolgáltatókról és a működési engedélyekről vezetett hatósági nyilvántartás, valamint a szakellátási kapacitásokról és a hozzá tartozó ellátási területekről vezetett hatósági nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy az Akadályozott Szolgáltatónak a fenti szakmákban nincs további más kijelölhető szervezeti egysége, ellátási területe az érintett szakmákban a jelen határozat 1. számú mellékletében felsorolt településekre terjed ki, továbbá, hogy a rendelkező részben felsorolt szolgáltatók az

adott szakmákban rendelkeznek szakellátási kapacitással, amely által az érintett ellátási terület átmeneti ellátásának biztosításra alkalmas, figyelemmel a földrajzi távolságokra is.

Tekintettel fentiekben részletezettekre és idézett jogszabályi rendelkezésekre, valamint az egészségügyi szolgáltatás megfelelő és folyamatos hozzáférhetőségének biztosítására, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem az egészségügyi szolgáltatók kijelöléséről.

Figyelembe véve az egészségügyi szolgáltatókról az NNGYK által vezetett nyilvántartási adatokat, Akadályozott Szolgáltató ellátási területén élők számát, továbbá azt, hogy a szabad helyek függvényében több egészségügyi szolgáltatót jelöltem ki, szükséges a betegek felvételének koordinációja, melyre a rendelkező részben felsorolt egészségügyi szolgáltatókat, továbbá az OMSZ-ot jelöltem ki.

Döntésem meghozatala során figyelembe vettem a rendelkező részben nevesített egészségügyi szolgáltató aktuális kapacitását és az általa nyújtott ellátás progresszivitási szintjét.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése szerint:

(6) A hatóság védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok, életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet esetén a döntést az ügyféllel szóban vagy a döntés tartalmának megismerésére alkalmas egyéb módon közli, amiről a hatóság feljegyzést készít. A hatóság a döntést utólag írásban közli. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Tekintettel arra, hogy az érintett szakmában ellátást igénylő betegek esetében a betegellátás folyamatosságának hiánya életveszéllyel és/vagy súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, az érintettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az Avt.-ben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A határozat annak közlésével az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése alapján van helye. A felperes székhelye szerint illetékes Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdéses b) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg.

A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint a Dáptv. törvény 19. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül

történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Illetéktörvény) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról az Illetéktörvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Jelen határozatomat az Ehi. 6. § (1) bekezdés e), l) és r) pontjában, továbbá az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Korm.rendelet 7. § (2) bekezdés a) és c) pontjában biztosított jogkörömben eljárva, az Ákr. 80.-81. §-a alapján hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm.rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2026.02.17.

Dr. Surján Orsolya
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából


Dr. Deutschman-Horváth Zsuzsanna Lidia
Dr. Deutschman-Horváth Zsuzsanna Lidia
főosztályvezető

A határozatot kapja:

1. Dunaújvárosi Szent Pantaleon Kórház – Rendelőintézet 2400 Dunaújváros, Korányi S. u. 4-6.sz. (foigazgato@pantaleon.hu; cégkapu: 15791942-2-07)
2. Bács-Kiskun Vármegyei Oktatókórház 6000 Kecskemét, Nyíri út 38. sz. titkarsag@kkmk.hu; cégkapu: 15336062-2-03
3. Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ 6725 Szeged, Tisza Lajos krt. 107. sz. office.elnok@med.u-szeged.hu; KRID: 657519939
4. Budapesti Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet 1204 Budapest, Köves út 1. (foig@delpestikorhaz.hu; KRID: 767485955)
5. Országos Kórházi Főigazgatóság 1125 Budapest, Diós árok 3. sz. (okfo@okfo.gov.hu KRID: 662563378)
6. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő 6725 Szeged, Bal fasor 17-21. sz. (finat.tolna@neak.gov.hu ekfo.csongrad@neak.gov.hu KRID: 126411358)
7. Országos Mentőszolgálat 1055 Budapest, Arany János u. 2. sz. (buda.peter@mentok.hu zentay.attila@mentok.hu kovacs.agi@mentok.hu KRID: 541400744)
8. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal 6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3. sz. KRID: 407787956)
9. Irattár + NNGYK Ügyelet (e-mail nngyk.ugyelet@nngyk.gov.hu)
10. Irattár

1. sz. melléklet az NNGYK/15250-2/2026. sz. határozathoz

Területi ellátási kötelezettségbe tartozó települések stroke ellátás / 0901 szakma tekintetében:

Ágasegyháza - 6076	Orgovány - 6077
Akasztó - 6221	Örkény - 2377
Ballószög - 6035	Páhi - 6075
Bócsa - 6235	Pálmonostora - 6112
Bugac - 6114	Petőfiszállás - 6113
Bugacpusztaháza - 6114	Pirtó - 6414
Csemő - 2713	Pusztavacs - 2378
Csengőd - 6222	Soltszentimre - 6223
Dánszentmiklós - 2735	Soltvadkert - 6230
Dunatetőtlen - 6325	Szabadszállás - 6080
Felsőlajos - 6055	Szalkszentmárton - 6086
Fülöpháza - 6042	Szank - 6131
Fülöpjakab - 6116	Szentkirály - 6031
Fülöpszállás - 6085	Tabdi - 6224
Gátér - 6111	Táborfalva - 2381
Harta - 6326	Tatárszentgyörgy - 2375
Harta - 6327	Tázlár - 6236
Helvécia - 6034	Tiszaalpár - 6066
Izsák - 6070	Tiszaalpár - 6067
Jakabszállás - 6078	Tiszakécske - 6060
Jászszenklászló - 6133	Tiszakécske - 6062
Kaskantyú - 6211	Tiszaug - 6064
Kecskemét - 6000	Újsolt - 6321
Kecskemét - 6008	Városföld - 6033
Kecskemét - 6044	
Kerekegyháza - 6041	
Kiskőrös - 6200	
Kiskunfélegyháza - 6100	
Kocsér - 2755	
Kunadacs - 6097	
Kunbaracs - 6043	
Kunpeszér - 6096	
Kunszállás - 6115	
Kunszentmiklós - 6090	
Ladánybene - 6045	
Lajosmizse - 6050	
Lakitelek - 6065	
Mikebuda - 2736	
Móricgát - 6132	
Nagykőrös - 2750	
Nyárlőrinc - 6032	
Nyársapát - 2712	

